

Deel I: GMR

1. 19.30 uur Opening

	<p>Aanwezig: Ellen Briër, Hans Saris, Theo Snelders, Kris van der Velde, Risonne Corvers, Monique Hovens, Marjolein Meijs, Job van der Sijs, Johan Siegert, Freek van Reen (voorzitter), Elisabeth Noot (vervangt Harm-Jan Wijngaarden - rvt) en Henriëtte Thuijs (notulen).</p> <p>Toehoorders: Corné Gabriëls (MR-De Rank), Linda Verhagen (St. Lambertus), Sander Jongerius (ouder De Heiacker), Jacintha de Laat, Karin Adams (ouder Knegsel) en Saskia van Rijnsouw (2^e deel).</p> <p>De voorzitter opent de vergadering om 19.35 uur en heet iedereen, in het bijzonder de toehoorders, van harte welkom. Er volgt een korte introductieronde.</p> <p><u>Agenda</u> Huishoudelijk reglement en artikel Marjolein Meijs: deze punten worden bij agendapunt 4 behandeld.</p>
--	---

2. 19.35 uur Notulen vorige vergadering d.d. 17-03-2016

Status:	Besluitvormend
Bron:	Notulen van 17 maart 2016
Inhoud:	Aanvullingen/wijzigingen aanbrengen, vragen stellen.
Notulen:	<p>N.a.v. de communicatie rondom de brieven voor ouders i.v.m. de verkiezingen, pag. 2 is gebleken dat deze brieven zijn aangekomen.</p> <p>Voor het overige worden de notulen ongewijzigd goedgekeurd.</p> <p><u>Actielijst</u> De actiepunten 1, 14, 15 en 21 blijven staan. De overige punten zijn allemaal afgewikkeld.</p>

3. 19.45 uur Communicatie

Status:	Informatief
Bron:	Commissie communicatie
Inhoud:	Presentatie van stand van zaken m.b.t. vaststellen nieuw communicatiebeleid en sparren over uitgangspunten
Notulen:	<p>De presentatie van Erna Verhoef en Heidy Daams (medewerkers Communicatie) wordt als bijlage aan de notulen toegevoegd.</p> <p>Verkenning van de inhoud van het nieuwe communicatieplan. Communicatie is een van de speerpunten van de GMR. Hoe wordt er het beste in twee richtingen gecommuniceerd met ouders?</p> <p>Er zijn scholen die <u>social media</u> gebruiken. Hiervoor zijn richtlijnen in het</p>

Communicatieplan opgenomen. De medewerkers van Communicatie winnen hier advies over in. Dit medium heeft de afgelopen jaren een grote vlucht genomen. Bij elk middels is de vraag belangrijk wat er met het middel beoogd wordt. In deze periode wordt onderzocht wat de ervaringen van scholen zijn die van deze media gebruik maken.

Websites van scholen: in het vorige plan zijn adviezen gegeven en hebben scholen feedback ontvangen. Er is een onderscheid tussen voorschriften en richtlijnen.

In het nieuwe plan vindt de schoolprofilering op een veel meer eigen wijze plaats. Dit is een belangrijke wijziging ten opzichte van het vorige plan. Voor ouders is Veldvest een wat ver van hun bed begrip. De school vormt met de directie het aanspreekpunt voor de ouders. Veel scholen zijn nog op zoek naar de onderscheiden schoolprofilering en hiervoor ontvangen de medewerkers veelvuldig ondersteuningsvragen.

De afgelopen weken is contact gezocht met Gerrit-Jan Meulenbelt. Met hem is onderzocht of er een tool bestaat waarmee gemeten kan worden hoe de communicatie van de scholen door ouders wordt ervaren. Deze tool blijkt in die mate nog niet beschikbaar te zijn. In overleg met het bestuur is besloten uit te gaan van de oudertevredenheidspeiling. Naar aanleiding van de resultaten van deze peiling wordt bekeken wat betrekking heeft op communicatie en dan wordt onderzocht hoe dit matcht met de bedoelingen die ouders hebben met communicatie. (Bedoelingen van de school, middelen die daarvoor gebruikt worden en hoe dit door ouders ervaren wordt).

Volgens Job van der Sijs is een gedifferentieerd communicatieplan van belang.

Communicatie schetst een kader wat heel veel ruimte aan eigen invulling geeft.

De website is enorm van belang voor nieuwe ouders. De populatie ouders hanteren steeds meer de social media als informatiebron.

Uit het overleg met de voorzitters van de MR-en kwam ook naar voren dat er behoefte is aan een overzicht van best practices ten aanzien communicatie.

Het appel staat uit aan de scholen om hun eigen route te kiezen.

Communicatie naar medewerkers is vooral een verantwoordelijkheid van de betreffende directeur. Dit naar aanleiding van een vraag van Risonne Corvers. In het oude Communicatieplan is wel de rolnemning van de directeuren hierin als risico geduid. Er zijn nog geen richtlijnen voor dit onderwerp gegeven en mogelijk krijgt dit een plek in het komende plan (duur van 4 jaar).

Op It's Learning is dit plan terug te vinden bij de beleidsdocumenten.

Johan Siegert oppert de mogelijkheid om een app voor de scholen te ontwikkelen.

Concurrentie tussen de scholen is goed op het moment dat iedere school de eigen profilering scherp heeft. Dit raakt aan een marketingplan, aldus Elisabeth Noot. De heer Meulenbelt zou hier mogelijk een rol in kunnen gaan spelen.

Communicatie voor medewerkers op scholen wordt ook in de personeelscommissie en de beleidsgroep IPB geagendeerd.

Scholen die zodanig met achterbannen communiceren zodanig dat het kind het meest recht gedaan wordt: grootste uitdaging voor Communicatie.

De mogelijkheid van een intranet overwegen. Jammer en Pleio zijn opties voor een sociaal intranet.

	Zodra het plan gereed is, worden beide dames nog een keer uitgenodigd om een presentatie te geven.
--	--

4. 20.15 Update vanuit beleidsgroepen en commissies

Status:	Informatief
Bron:	Deelnemers aan de beleidsgroepen
Inhoud:	Update van de ontwikkelingen in de beleidsgroepen.
Notulen:	<p><u>IPB</u>: Wet Werk en Zekerheid, mobiliteit en matching staan voor de komende periode op de agenda. Er wordt naar de startende leerkracht en vervangers gekeken en naar mensen die geruime tijd buiten het arbeidsproces hebben gestaan. Ook leerkrachten die iets minder functioneren, worden in beeld gebracht. Dit aldus Freek van Reen.</p> <p><u>Burgerschap en ethiek</u>: Marjolein Meijs geeft aan dat dit een actieve beleidsgroep is die op 2 scholen actief is met een pilot. Deze pilot is inmiddels 1 x geëvalueerd en deze maand gebeurt dat voor de 2^e keer. Hierbij worden ook de leerlingen betrokken. De voorzitter van deze groep is gevraagd om de notulen op It's Learning te plaatsen.</p> <p>De voorzitter van deze beleidsgroep is aangesloten bij de PO-Raad op dit gebied. Hij neemt in deze een trekkersrol. Tweederde van de scholen van Veldvest neemt nu deel aan een 3-jarige pilot.</p> <p>Monique Hovens meldt dat de <u>Excellente Leerlingen</u> medewerkers voor de vergadering van september a.s. zijn uitgenodigd.</p> <p>Het digibord in de nieuwe school hangt erg hoog en de leerkrachten hebben geen beeldscherm meegekregen. Monique verwacht dat de directeur van de school dit meeneemt naar de beleidsgroep ICT. Theo Snelders brengt dit eveneens in bij de beleidsgroep.</p> <p>Personeelscommissie is opgeschort omdat nog niet alle gegevens voor de begrotingsgesprekken voorhanden zijn en dit wordt gecombineerd met de wet Werk en Zekerheid.</p> <p>Geen nieuws uit Educatief Centrum en kwaliteit.</p> <p>Opzet inwerken nieuwe GMR-leden en aanpassing GMR-reglement zal door Freek van Reen aan de leden gestuurd worden en hierop kan per mail gereageerd worden. Beide onderwerpen worden geagendeerd voor de volgende vergadering.</p>

5. 20.25 uur Rondvraag

	<p>Wordt doorgeschoven naar de vergadering met het bestuur.</p> <p>Job van der Sijs stelt voor om de volgende vergadering (met MR-voorzitters) op een goede manier voor te bereiden. Freek en Theo bereiden dit voor. De twee andere punten dan Communicatie en Passend Onderwijs zullen geagendeerd worden. Voor de vakantie de voorzitters van de MR informeren dat deze vergadering in mei plaatsvindt.</p>
--	--

Deel 2: GMR/CVB

6. 20.35 uur Notulen vorige vergadering 17-03-2016

Status:	Besluitvormend
Bron:	Notulen van 17 maart 2016
Inhoud:	Aanvullingen/wijzigingen aanbrengen, vragen stellen.
Notulen:	De notulen worden ongewijzigd goedgekeurd.

7. 20.40 uur Passend onderwijs

Status:	Informatief
Bron:	Presentatie Anouk van den Hurk
Inhoud:	<ul style="list-style-type: none">a. Hoe verloopt implementatieb. Hoe is de kennisstand van alle directeuren en leerkrachtenc. Wat zijn de resultaten in termen van plaatsingen en in termen van budgettaire consequentiesd. Krijgen de leerkrachten de ondersteuning, die nodig is? En uitkomsten van gesprek op directietweedaagse van afgelopen week.
Notulen:	<p>De presentatie van Anouk van den Hurk wordt als bijlage aan de notulen toegevoegd. Het EC (Educatief Centrum) is veranderd qua naam in <u>Beleidsgroep Passend Onderwijs</u>. Scholen gaan een plan schrijven waarin wordt aangegeven welke ondersteuning nodig is, welke expertise zij nog dienen te ontwikkelen en wat dat betekent voor het team. Waar zit voor de scholen de grootste uitdaging? Dit zal heel divers zijn van tot het hebben van behoefte aan de analyse (externe die meekijkt) tot het ondersteunen bij klassenbezoeken en het praktisch werken met kinderen.</p> <p>Er zit ook een professionaliseringsslag in, die met name gericht zal zijn op rekenen. Het Directeurenberaad reageerde positief ten aanzien van het vraaggestuurd kunnen werken.</p> <p>Kris van der Velde is benieuwd naar de praktische uitwerking op de mens c.q. de leerkracht en naar wat de grootste meerwaarde van het samenwerkingsverband is? Er is meer ruimte voor autonomie van het schoolbestuur. Er is een kopgroep (mensen van verschillende besturen) geformeerd die samen beleid uitwerken. Bijvoorbeeld de verwijzing van SBO naar SO. Daarnaast is er ruimte voor de invulling (autonoom). Meerwaarde zit in gebruik maken van elkaars kwaliteiten en kennis tot op het stukje dat het bestuur eigen verantwoordelijkheid heeft. Ook solidariteit en omgaan met 3-jarigen, verhuisleerlingen, etc. zijn voorbeelden van gezamenlijke onderwerpen.</p> <p>Volgens de bestuursvoorzitter is Veldvest beleidsmakend voor het samenwerkingsverband. Landelijk werden kinderen snel geplaatst en wist de regering niet meer hoe dit bekostigd moest worden. Mede daarom zijn de samenwerkingsverbanden in het leven geroepen.</p> <p>De volgende stap wordt hoe de directeur van het Samenwerkingsverband alle besturen kan monitoren.</p> <p>Kan de stichting alle kinderen goed plaatsen die aangemeld worden. Er is sprake van ca. 6 - 7 verwijzingen naar het SBO per jaar. Dit is redelijk constant.</p> <p>Over een tijd zal ook Anouk van den Hurk gevraagd worden om nog een keer een presentatie te geven.</p>

8. 21.20 uur Evaluatie vergadering

Status:	
Bron:	Deze vergadering
Inhoud:	Reacties op het verloop van de vergadering en de inhoud.
Notulen:	<p>Marjolein Meijs: qua inhoud voedend en qua communicatie wat minder, omdat er minder is besproken.</p> <p>Interessant (Hans Saris) en prettig dat communicatie uitnodigend was. Deze positieve houding waardeerde Johan Siegert ook. 2^e deel interessant.</p> <p>Monique Hovens is enigszins ongerust over de voorbereiding voor de volgende keer, verder eens met de vorigen.</p> <p>Elisabeth Noot: prettig om een uitgebreidere kennismaking te hebben en te horen hoe de leden kijken naar de onderwerpen. Het vult elkaar goed aan (rvt – gmr – inhouden).</p> <p>Theo Snelders: Prettig dat het aantal onderwerpen beperkt was en er meer tijd voor was.</p> <p>Kris van der Velde is weer met plezier geweest.</p> <p>Sander Jongerius: goed beeld gekregen en veel gehoord. Aanmelding blijft staan.</p> <p>Linda Verhagen: groot verschil met de vorige keer maar heel interessant.</p> <p>Corné Gabriëls: hele interessante avond, aanmelding blijft staan.</p> <p>Jacintha de Laat: andere soort vergadering dan de vorige keer, maar mooie onderwerpen. Interessant en verhelderend en duidelijke aanwezigheid van nieuwe toehoorders, aldus Risonne Corvers.</p> <p>Saskia van Rijnsouw: leuk om zo te horen. Goed om feeling met het tussenniveau te horen.</p> <p>Karin Adams: aangemeld als lid. Onderwijs is relatief nieuw.</p> <p>Job van der Sijs: mate van voorbereiding viel mee, open en helder communiceren met elkaar werd goed in stand gehouden, naar elkaar luisteren is gebeurd en bij het onderwerp blijven is ook gelukt. Acties en besluiten: dit keer niet zo van toepassing.</p> <p>Belangrijkste uitdaging: goede sparringpartner cvb: uitnodiging mee te denken is als heel prettig ervaren en 2^e deel: goed om op een onderdeel door te kunnen pakken.</p> <p>Zelfde zorg als Monique Hovens ten aanzien van de volgende vergadering.</p> <p>Freek van Reen: inhoudelijk goede vergadering met fijne input. Verheugd over het aantal toehoorders. Volgende vergadering: verkiezingen.</p> <p>Jos de Mönnink is zeer content met de spectaculaire ontwikkeling van de GMR en spreekt de hoop uit dat dit zo gehouden kan worden.</p>

9. 21.25 uur Rondvraag

	<p>Theo Snelders deelt mee dat het declaratieformulier voor de oudergeleding na afloop van de vergadering getekend kan worden.</p> <p>Kris van der Velde: vanuit MR-geleding een vraag om na te denken over hoe de begroting wordt opgesteld. Wat is de procedure? Niek Coelen geeft aan dat ook de GMR aan het eind van het proces staat. Wordt er recht gedaan aan de personele verplichtingen? Dat geldt ook voor de scholen. Het allocatiemodel verschijnt, personele invulling en exploitatie op orde houden. Waar kan nog invloed op uitgeoefend worden? Wellicht op de formatieve samenstelling van het personeel. Financiën is altijd de uitwerking van beleid. Het allocatiemodel is leidend. Veldvest redeneert tegenwoordig: wat is er nodig om het doel</p>
--	---

over 4 jaar te bereiken? Dat is de modus waarin de directies gevraagd worden na te denken over hun organisatie. De MR zou moeten mee reflecteren op de beleidsuitgangspunten, dat is de wens. Is het staande beleid een adequate uitwerking van die beleidsuitgangspunten?

Risonne Corvers zou terugkoppelen vanuit ICT of de aanschaf van tablets interessant zou zijn en na overleg met de beleidsgroep is dit niet het geval.

Deze presentaties waren wellicht interessant geweest voor de volgende vergadering (samen met de voorzitters van de MR-en), aldus Ellen Briër.

Marjolein Meijs is benieuwd wat de aanwezige ouders op zo'n avond zouden willen horen: overal een beetje van willen horen.

Kris van der Velde geeft aan dat de twee overgebleven speerpunten kunnen blijven staan voor deze vergadering.

Saskia van Rijnsouw: de vorige vergadering met heel veel MR-leden heeft een inventarisatie opgeleverd van de besproken punten. Zij heeft dit overzicht besproken naar het OPR-overleg. Naar aanleiding hiervan is besloten dat de overige besturen ook gevraagd worden om zo'n lijstje ook te maken en wil de directeur Passend Onderwijs kennis maken met de GMR-en.

Karin Adams: wie ondersteunt de MR dat zij ook mee kunnen komen, zoals momenteel de GMR? In de planning is opgenomen dat centraal verkend wordt welke expertise aangeboden kan worden aan de MR-en. Vanuit de MR kan altijd een vraag gesteld worden. In hoeverre zijn MR-en zich ervan bewust dat er scholing gevolgd kan worden? Er wordt hard gewerkt aan een intensere lijn met de MR-en. De GMR voelt zich niet verantwoordelijk voor de professionalisering van de MR.

Job heeft een vraag van de MR-voorzitter gekregen die benieuwd is naar een lid die een kleine school vertegenwoordigt. Wat is een kleine school? De GMR-leden zitten niet in de GMR namens de school.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering om 22.10 uur.