



	<p>MR is niet afhankelijk van informatie GMR. GMR informeert de MR over waarmee zij bezig is.</p> <p><b>Communicatie:</b> Er moet verslag gedaan worden van de werkzaamheden. De informatie van de GMR moet beschikbaar zijn voor alle scholen. De MR moet de informatie krijgen van haar bevoegd gezag. Niet van de GMR.</p> <p><u>Functionele communicatie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De vergaderingen zijn openbaar</li> <li>• Agenda en notulen zijn ook openbaar.</li> </ul> <p><u>Tip:</u> Maak gebruik van een nieuwsbrief of de website. Notulen zijn vaak onleesbaar. Beter is een inhoudelijk, begrijpelijk verslag van besproken punten (soms over vergaderingen heen).</p> <p>Waarom is de info van de GMR zo ver verstopt? Kunnen we niet een eigen “hoek” inrichten c.q. een eigen website?</p> <p>Het is goed om een antenne te hebben voor zaken die gelden voor meerdere scholen. Breng het dan naar de agenda van de GMR.</p>
--	--

**21.00 uur Rondvraag**

	<p>Waar loopt u als medezeggenschapsraadslid tegen aan? Nu heeft u de mogelijkheid om Peter van den Heuvel vragen te stellen over uw rol als MR-lid en de verwachtingen van de geledingen onderling en t.a.v. het bevoegde gezag in de persoon van de directeur.</p>
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Is het mogelijk trainingen voor nieuwe leden centraal te regelen?</i> We kunnen het met het bestuur opnemen. Dit neemt de GMR op zich.</li> <li>2. <i>Als GMR nodigen we de MR-en tweemaal per jaar uit. We proberen ook MR-en te bezoeken op een hunner vergaderingen. Daarnaast proberen we ook mede door moderne communicatiemiddelen contact met elkaar te zoeken. Is dit een goede manier van communiceren?</i> Dit is al een zeer goede praktijk. Het blijkt ook overal een weerbarstige praktijk. Schoolbezoeken zijn een groot goed. De bedoeling is alleen om voeling te krijgen wat er op scholen speelt en wat mogelijk in de GMR aan de orde gesteld kan worden, omdat het meerdere scholen betreft of kan betreffen. <u>Tip uit de vergadering:</u> Er zijn gratis plaatsen op internet (bijvoorbeeld Pleio.nl, Yammer), waar besloten groepen aangemaakt kunnen worden en waar een ontmoetingspunt gecreëerd kan worden. Zij behoeven wel een goede regie. Wordt meegenomen.</li> <li>3. <i>Hoe moet een MR acteren bij samenwerking tussen scholen?</i> Het is voor de MR van belang, wanneer er een directie voor meerdere scholen is. Dan communiceert die met de MR-en. Wanneer dat niet gewenst is, moet dat in je managementstatuut geregeld zijn. Wanneer besloten wordt tot intensieve samenwerking, moeten dat geaccordeerd worden door de betreffende MR-en. Het is wellicht raadzaam om contact te leggen met de andere MR-en om te zien of daar raakvlakken zitten c.q. of er tegen mogelijk dezelfde zaken aangelopen wordt.. Er moet een duidelijk verschil blijven te zien blijven tussen samenwerking ter verrijking van de kennis en samenwerking op strategische basis, waarbij bijvoorbeeld een meerschoolse directeur benoemd wordt.</li> </ol>

	<p>4. <i>Ervaringsgegeven:</i> Bij de laatste fusie binnen deze stichting blijkt de communicatie met de ouders een specifiek aandachtspunt te zijn geweest. Achteraf blijkt dat leerlingen gekost te hebben. Fusie is het opheffen van een school en een gelijktijdig uitbreiden van de de andere. Eigenlijk horen dan de beide MR-en opgeheven te worden en een voorlopige MR opgericht te worden, die verkiezingen voor een nieuwe MR organiseert. Dit is niet gebeurd. Na een moeilijke start is de situatie nu weer rustig.</p>
--	---

**21.30 uur**      **Sluiting en nazit in de lounge van Veldvest.**

Freek van Reen (Voorzitter GMR) bedankt de aanwezigen voor hun aanwezigheid en bijdrage en Peter van de Heuvel voor zijn heldere presentatie en deskundig advies.